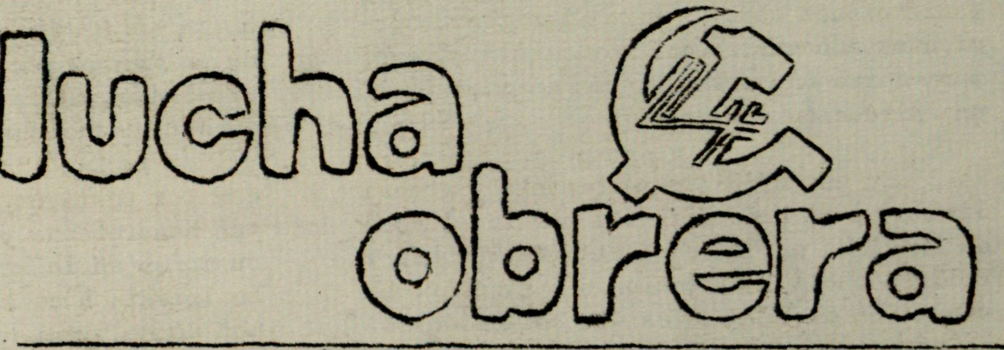
La crisis de crecimiento del movimiento comunista mundial, la proposición del P.C. Español, y la IVª Internacional-J.Posadas-1-8-71

¡Proletarios de todos los paises unios

Sin el Partido no somos nada con el Partido somos todo todo todo L.TROTSKY

Llamamos a hacer circular y a discutir cada ejemplar de Lucha Obrera, enteramente realizado en España en las condiciones de clandestinidad ¡Suscribete y repartelo !



PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKISTA)
SECCION ESPAÑOLA DE LA IV INTERNACIONAL

Nº 156 - 20 Diciembre 1971 - 5 pts.

EDITORIAL

Conclusiones y perspectivas de la 1ª ASAMBLEA de CATALUÑA

La clase obrera y sus organismos vanguardia de la lucha por el derrocamiento del franquismo

Hay que situar esta 1ª Asamblea de Cataluña en la linea histórica y ver que es fruto del avance en la maduración revolucionaria de España, de las luchas que durante más de 30 años ha llevado el proletariado y las masas españolas, su vanguardia más consciente, alentada constantemente por la Revolución Mundial, el desarrollo de nuevos Estados Obreros y de los procesos nacionalistas revolucionarios hacia Revolución Socialista. El mundo está dando cambios estructurales e indudablemente España recibe esta influencia , es parte integrante de estos cambios. Nada escapa a la historia y a la causa justa que libra el proletariado mundial. Estamos asistiendo a los últimos coletazos del sistema capitalista y de él, a los 30 años de franquismo que fueron una derrota, pero parcial , momentánea. Esta 1ª Asamblea de Cataluña abre una nueva fase: la de la organización concreta del derrocamiento del franquismo. No hay ningún país del mundo que no esté librando su batalla, no hay ningún país donde haya una estabilidad capitalista, por doquier se están organizando movimientos populares unitarios, de izquierda, que aún sin existir una dirección consciente mundial de masas, tiene que cumplir esta función partiendo del proletariado mundial y del papel de centro teórico y político de la IVª Internacional.

Por esto, esta 1ª Asamblea de Cataluña también se da con estas características, no es casual. Se da al mismo tiempo que la ocupación revolucionaria en SEAT y que el avance de las discusiones y formas concretas unitarias entre todas las tendencias y organizaciones obreras, partiendo de las Comisiones Obreras, POR (t), el avance hacia la izquier-

da y la ubicación de la mayoria de las organizaciones obreras hacia los planteamientos neces'rios del movimiento obrero, para darse una organización de masas y / una dirección unitaria.

Hay una ofensiva permanente y generalizada en el país dirigida por las luchas de la clase obrera que está presionando y obligando a sus direcciones a avanzar. La ocupación de SEAT no es una coincidencia, es un estado general de decisión, de conciencia política y revolucionaria del proletariado a enfrentar el cambio de régimen con una posición de fuerza. A medida/ que avanza la generalización de las luchas y el ímpetu de la clase obrera los organismos están obligados a avanzar. Esta es una conclusión. Por eso la clase obrera es la vanguardia de la lucha por / el derrocamiento del régimen y con ella las C.O. cada vez más. Este es el sentido de la ocupación de SEAT, las asambleas intermitentes, la huelga en CISPALSA, la huelga General Minera en Asturias durante más de 2 meses, el avance de asambleas y paros en el ramo metalúrgico en Madrid , las huelgas constantes en Navarra, Guipúzcoa y Bilbao imponiendo publicamente los/ órganos de poder obrero al patrón. Son posiciones de fuerza políticas en que muestra su potencia, su fuerza y que se prepara a decisiones definitivas. El enfrentamiento delos obreros de SEAT a la policía es un enfrentamiento que ya ahora lo está ejerciendo para derrocar al régimen. Es la misma decisión y como parte del mismo/ objetivo. De todo ello las C.O. son quienes están más unidas a las luchas, extendiéndolas, dándoles una dirección, organizándolas, como fué el paro generalizado / del 29 de Octubre en Barcelona y comarca con Huelga General en los Transportes públicos. Y formas de frente unico, de Central Obrera entre C.O. y otras tendencias como fue la Huelga General de construcción en Madrid y en Asturias C.O. y UGT . LA INTERVENCION DE LAS COMISIONES OBRERAS EN LA 1ª ASAMBLEA DE CATALUÑA, AL DECLARAR QUE EL MOVIMIENTO OBRERO VA HACIA LA HUELGA GENERAL HA INDICADO PRECISAMENTE / EL SENTIDO DE ESTAS LUCHAS Y LOS METODOS NECESARIOS PARA DERROCAR AL REGIMEN, PARA DESEMBOCAR A UNA SALIDA DEMOCRATICA.

Al mismo tiempo que se da esta ofensiva generalizada del proletariado, se hace la 1ª Asamblea de Cataluña, la reunión de la Permanente de Comisiones Obreras a nivel nacional llamando a [illegible] camino de la Huelga General; la convocatoria de la Local de C.O. de Barcelona a todos los partidos políticos obreros; se van concretando y definiendo más las discusiones en la Mesa Democrática de Madrid La Iglesia hace la "Asamblea del Reformismo" donde tiene que hacerse una autocrítica por su papel reaccionario durante la guerra civil, mientras las Comunidades / Cristianas de Base (CCB) están en la "Asamblea de Cataluña" y se dan todas estas declaraciones socialistas y de cambios de estructuras, como las de González Ruiz en "El Noticiero Universal". El P.C. Español avanza en el proceso de regeneración combinando el sometimiento al Pacto con la propuesta de discusión conjunta en todo / el movimiento comunista mundial incluidos partidos obreros; mientras la vanguardia comunista proletaria a través de su comportamiento en las fábricas y sindicato / anuncia el avance a corto plazo del Reencuentro Histórico comunista-trotskysta / dentro del proceso mundial de regenración en los PC. Todo esto coincide y determina unido al proceso unico mundial, el desgarramiento interior del régimen, sus expresiones: "el caso Madrid", las bandas fascistas, la llamada "rebelión de los empresarios", etc. Hay un desconcierto, desengaño y desconfianza total dentro del régimen, en lo que queda de él. Por eso sale este documento, promovido por Blas Piñar, que llama a reprimir y deshacer el PCE y a las Comisiones Obreras, como condición para mantener en pié al régimen. Están / acorralados, y la realización de la 1ª Asamblea de Cataluña es un golpe mortal para ellos.

De todas las fuerzas de este proceso que se debaten, el ascenso de las fuerzas que estimulan al progreso por una parte , y la descomposición interior y crisis del régimen y capitalismo español por otra , de todo éste cúmulo de fuerzas, lo que determina, está decidiendo y guía este proceso irreversible, son las luchas del proletariado y el ascenso de toda una vanguardia a la comprensión y organización del mismo. El proletariado pasa con todos los derechos a ser, no solo en teoría, sino

en los hechos, en la capacidad de organización, de iniciativa y decisión revolucionaria el primer plano, el que se manifiesta como el núcleo con el que deben / contar todos los otros sectores de masas. Por esto en estos momentos hay un auge en las luchas estudiantiles, se sienten estimulados los estudiantes a intervenir, a / enfrentarse conjuntamente con estas estructuras, así como los sectores profesionales. El proletariado arrastra a sus filas a los pequeños comerciantes explotados y cargados de impuestos, como en Asturias que cerraron las tiendas en solidaridad con la Huelga Minera y dieron comida gratis; estimula las movilizaciones campesinas como en Lérida y Tarragona y / la participación de las Comisiones Campesinas en la Asamblea de Cataluña; así como la incorporación de todo un sector de la Iglesia, de base obrera y explotada ; médicos, abogados, artistas, através de sus organizaciones profesionales; el movimiento estudiantil y bachiller; las movilizaciones de mujeres , niños y ancianos/ a través de los barrios como han mostrado las inundaciones en Barcelona, que impulsan la formación de las C.O. de Barrio . Todo esto, en rasgos generales se expresó en esta Asamblea de Cataluña. Las luchas y la conciencia del proletariado están expresando que no quieren estar al margen de la dirección que eche a Franco, por / eso son importantes las organizaciones que por comarcas y poblaciones tienden a representar y obrar en función de los derechos y objetivos de cada sector de las/ masas.

Las Comisiones Obreras, aún sin tener toda la fuerza necesaria, se están / mostrando los auténticos organismos de dirección que se preparan y obran ya con esta responsabilidad. Al mismo tiempo que participan en la dirección del Frente Antifranquista muestra que no abandonan los objetivos e intereses de clase, que lucha por el socialismo. La próxima Huelga General decretada y adoptada como resolución/ por la VII Reunión de la Permanente de Comisiones Obreras de España es una búsqueda de desarrollar y darse una dirección / política y un programa nacional que es necesario definir más y agitarlo. La reunión convocada por la Local de C.O. de / Barcelona con los partidos políticos obreros es un paso muy importante en esta comprensión, pués expresa la necesidad de / unificar el campo de clase en el mismo momento en que se forma un organismo unitario, pero con participación de partidos / burgueses democráticos y pequeño-burgueses. Hay que asegurar la independencia de clase, participando transitoriamente en esta alianza con sectores de la burguesía liberal. Nosotros damos nuestro pleno apoyo a la propuesta de la Local para la discusión unitaria con los partidos políticos obreros, en la necesidad de vencer / aún algunas resistencias por parte de ciertos partidos y avanzar conjuntamente/ con un mismo programa de lucha.

La "Asamblea de Cataluña" está jugando un papel de organismo aglutinador de todas las fuerzas interesadas en el derrocamiento del regimen. La conclusión más importante es generalizar esta experiencia, acelerar a escala nacinnal este nivel para que se constituya un organismo / unitario, partiendo del centro que es Madrid (sin que esto signifique la disolución de los órganos regionales). La otra/ conclusión es que cumple una función revolucionaria transitoria. Aún sin tener el programa revolucionario anticapitalista , el programa de las libertades democráticas, como analizó el cda. Posadas, desempeña una función revolucionaria en las / caracteristicas de España. La maduración del proceso impone como una necesidad los organismos unitarios que por encima de / las resistencias y temores de sectores liberales, como por parte de tendencias políticas obreras que no comprenden aún la utilización de esta alianza transitoria , podamos unir ahora todas las fuerzas antifranquistas y levantar anclas hacia la / alternativa democrática.

Es la fase de la organización concreta del derrocamiento del régimen. Burgos/ mostró esta posibilidad de forma mucho más evidente, la puso al orden del día a través de la profundización de la crisis/ que significó para el régimen y la exigencia que presentó a los organismos. Es necesario acelerar la organización del Frente Nacional Antifranquista, del Pacto por la Libertad, partiendo de la Asamblea de Cataluña. Hay todo un sector que lo comprende así ya, por eso se ha realizado un

LA CRISIS DE CRECIMIENTO MUNDIAL, LA PROPOSICIO IVª INTERNACIONAL

PRESENTACION

Saludamos la aparición pública de este texto del cda. J.POSADAS, como una de las expresiones más elevadas y concretas del papel de BIEN PUBLICO DE LA HISTORIA- que desempeña la IVª INTERNACIONAL desde dentro del movimiento comunista y revolucionario mundial.

La etapa de crisis de crecimiento revolucionario de los PC y Estados Obreros, plantea la exigencia de la discusión sobre cómo ponerse de acuerdo, cómo unificar, para responder a las necesidades de la historia: EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA y la INTERNACIONAL COMUNISTA. Este texto, al mismo tiempo que mostrar nuestro apoyo a la propuesta del PC Español, interviene para conducir de forma marxista y de impulso revolucionario esta discusión en el seno del movimiento comunista mundial, dando la flexibilidad que permite vencer las resistencias a la unidad, que no se trata de buscar las culpas, sino su motivo en una ausencia de relación marxista entre los PC y los Estados Obreros. Hay que intervenir en la historia tal como se da, pero lo que no cambian son ni programa, ni objetivos Son las formas que se adaptan a las necesidades. Esta discusión forma parte de los problemas a resolver en el camino hacia la construcción del socialismo. Por eso nos dirigimos al PCE a discutir conjuntamente como movmiento comunista mundial.

En una declaración (1) sobre la normalización de sus relaciones con el P.C. chino, el P.C. español hacía una proposición para discutir la situación del movimiento comunista mundial, con la participación de todos los PC y de todos los partidos obreros del mundo. Esta es una proposición correcta que nosotros apoyamos. Es, no obstante, necesario discutirla, pués puede dar lugar a errores y malas interpretaciones.

En esta proposición, el PCE pone una serie de puntos que es necesario aplicar en la vida de los PC. Es una tentativa de oponerse, de eliminar la sumisión tanto a Moscú como a los chinos, de poder ir del uno al otro para estar independientes. Esta proposición pone también una serie de problemas y de puntos necesarios a discutir. La independencia de los partidos y bajo ciertos aspectos necesaria, hay que discutir. Pero es incorrecto, de poner esta independencia, como lo hace el PCE, sin poner al mismo tiempo la unidad de acción, de programa, de objetivos, de organismos y la centralización orgánica. Esto es su mayor deficit. Ahora, más que nunca, hay que discutir en el movimiento comunista mundial para ponerse de acuerdo, pués independientemente de los errores, esto es lo que vale y determina. Este es el sentido de ésta proposición: hay que discutir, ponerse de acuerdo, unificarse en el movimiento comunista mundial.

En plena división chino-soviética, en el mismo momento en que los burócratas se enfrentan, la proposición del PCE tiende a coordinar la unificación. No dan programa, ni política, simplemente medidas de organización. Esta proposición no es un programa de unificación del movimiento obrero; no hace sino expresar una necesidad sin dar los medios de alcanzarla. La unificación del movimiento obrero mundial es necesaria, pero

(1) La declaración a la que se refiere este texto fué publicada conjuntamente por el PCE y el PC rumano, con motivo del encuentro Carrillo-Ceausescu en agosto último del . que la prensa burguesa se hizo eco y Mundo Obrero reprodujo.

DEL MOVIMIENTO COMUNISTA
N DEL P.C. ESPAÑOL Y LA

J. Posadas 1 septiembre 1971

más difícil de conseguirla. Se puede, por el contrario, perfectamente conseguir la unificación del movimiento comunista mundial, lo que de hecho podrá impulsar a la comprensión de la necesidad de discutir otros aspectos más elevados.

Nosotros apoyamos todo aquello que conduce a esta unificación. El PCE no tiene la misma intención, ni capacidad, pero la propuesta que hace conduce ahí a través de la discusión de todos los partidos obreros, y sea cual sea su naturaleza. Nosotros intervenimos porque somos partidarios de una discusión pública mundial en la que participen todas las tendencias revolucionarias. Nosotros luchamos para alcanzar este objetivo, y no tenemos mejor medio que a través de esta discusión. Es la forma de influenciar a los PC y el PCE lo hace, no por conciencia internacionalista, programática marxista, pués son empíricos, sino porque no tienen otros medios para defenderse.

La regeneración parcial significa que los PC no tienen otra formá para avanzar. Así el PCE no tiene otra forma de progresar que haciendo proposiciones que conducen a respuestas necesarias a la unificación, o a la discusión de la unidad del movimiento comunista mundial. Atacan las órdenes de Moscú y le imputan toda la responsabilidad de la crisis del movimiento comunista mundial. Esto no es así. Las raices no están en Moscú, aún si se expresan a través de allí. La razón es que no hay un verdadero movimiento comunista basado en el marxismo. Cada partido se apoya sobre intereses locales. Esta es la razón por la cual la propuesta del PCE rompe las razones de esta división sin situarla en el movimiento comunista mundial, y también en las órdenes y la arrogancia de Moscú.

Por qué obra así Moscu? Los otros PC dicen que es porque el PCUS es el más potente, el gran hermano, el que tiene más dinero, más armas. En realidad, Moscú tiene una posición dominante en la medida en que el funcionamiento marxista está ausente del movimiento comunista mundial. Esto es lo que ha promovido el origen de la burocracia y por consiguiente de todas estas divisiones que plantean como suprimirla. Nosotros vamos a intervenir y discutir sobre la base de la proposición que hace el PCE. Nosotros apoyamos la necesidad de tal discusión, sin atacar al PCUS. La base de la división del movimiento comunista mundial no es ni la arrogancia, ni las órdenes de Moscú -que evidentemente existen- sino la ausencia de una discusión marxista anterior, de organización marxista. Al dejar recaer la falta unicamente a Moscú no se puede comprender qué es lo que pasa. No se puede hacer, como hace el PCE, un ataque indirecto a Moscú, sin criticar a los chinos, cuando ellos son igual responsables.

Esto es todo lo que se discute en los PC. El PCE se acerca ahora a los Rumanos para tratar de compensar el peso de los soviéticos y ejercer sobre ellos un chantaje. Si esto continua así, los pequeños partidos comunistas como el rumano y el español van a llegar a formar una especie de asociación para discutir con los grandes partidos, aún si esto es sin consecuencia organizativa, conduciendo en consecuencia a una gran división del movimiento comunista mundial. De un lado, esto puede favorecer la discusión, pero bajo un aspecto unicamente, pués por otra parte puede lesionar inmensamente al movimiento comunista mundial.

El PCE se lanza a recoger a su pro-

vecho la oposición y las disputas antiburocráticas, pero estando obligado a discutir, pués el problema que plantea no / se resuelve simplemente al nivel de las direcciones burocráticas. Nosotros alimentamos esta discusión, para tratar de/ extenderla al máximo, para elevar su nivel y sus objetivos, de forma que haga / progresar al onjunto del movimiento comunista mundial hacia la unificación centralizada a través de la Internacional Comunista. He ahí porque aceptamos la propuesta que hace Carrillo, mientras / formulamos la forma en que debe realizarse.

Es cierto que Carrillo no aparece con iniciativa propia. Busca puntos de apoyo. El ya ha intervenido cuando la crisis de Checoslovaquia, Polonia, China y no se va a quedar en Rumania. Trata de aprovechar las divergencias entre las burocracias china y soviética, para desarrollar su propio partido. Pues un partido pequeño como el suyo, con tantas dificultades, con pocos / puntos decisivos en España que se ocupa de este tema no obedece a razones sectarias, internas o propias de Partido, sino porque corresponde a una necesidad histórica que sienten deben formular para defenderse. Es la única forma de defenderse para ellos.

CUANDO LA HISTORIA NO TIENE REPRESENTANTE CONSCIENTE, LO INVENTA.

Así avanza la historia. No puede hacerlo en forma consciente y con preparación anterior. Debe avanzar tomando los / elementos que encuentra en el camino. Al/ no tener un representante consciente, lo inventa. Solo que, todo personaje inventado debe tener algunas de las cualidades necesarias para legitimar su existencia. La propuesta del PCE representa una parte de esta legitimidad necesaria. Hay que discutir en el movimiento comunista mundial, para ponerse de acuerdo. Cuando Carrillo aparece publicamente con todos estos problemas, dándoles tanta importancia cuando el PCE aparece necesitando y dependiendo de los otros PPCC, es porque él es llevado por una necesidad en trance de ser discutida por tendencias, sectores, grupos y direcciones. Carrillo ha dicho / ya: "los trotskystas deben participar en el frente único" Esto no lo dice por diplomacia. Es cierto que ellos tienen confusiones, pero a un nivel que tiende a encontrar el camino de una respuesta honesta y justa. Esto no quiere decir que la / hayan encontrado. Hay que intervenir en esta discusión dándole una gran importancia, aún si el PCE la deja morir o la deja de lado.

No es la clase obrera quien obliga / al PCE a hacer esto. El lo hace para no caer. Si estuviera obligado por la clase/ obrera, esto tendría otros efectos, aunque en parte la influencia de ella es un/ factor. El PCE ha existido y existe en función de una base estable: la URSS. Allí están sus raices. Pero recibe una serie de influencias que le obligan a avanzar, bajo la pena de disolverse. El carácter contradictorio de su progreso, de su funcionamiento no es la cosa más importante. Lo más decisivo es la linea de la contradicción. La confusión interna del PCE es producto, viene de que él no comprende sus propias contradicciones, porque no está preparado para tal comprensión. Tienen un origen diferente que determina estas contradicciones.

Para defenderse y progresar, el PCE debe eliminar toda una tradición, todo un tipo de funcionamiento. Debe lanzarse a discutir un problema del que está lejos / de tener la comprensión, la capacidad y la fuerza para abordarlo. A qué obedece / eso, entonces? Al hecho de que está obligado a avanzar bajo pena de ver estallar/ las contradicciones del movimiento comunista.

La propuesta del PCE no sale porque/ este partido reciba una serie de presiones al igual que todos los otros, sino porque es una necesidad del movimiento comunista mundial. Enfrenta la construcción del socialismo sin saber como. Así obran las / fuerzas de la historia.

El PCE no es el representante más auténtico de esta necesidad histórica, pero una serie de fuerzas hacen presión para que se imponga. Su representación necesaria está en una concentración y centralización de partido, de los dirigentes, de los militantes funcionando de acuerdo con

el marxismo. Aunque esto no exista, la necesidad, sí existe. También se expresa esta necesidad en los desarrollos desiguales, en hechos circunstanciales, pero también en tendencias permanentes. He ahí porque aparece un personaje no auténtico, pero respondiendo a la necesidad, impulsado por ella. La necesidad de la discusión en el movimiento comunista mundial existe como lo muestra la actitud de los chinos y los soviéticos.

El movimiento comunista debe enfrentar una situación histórica que cierra un ciclo de la actividad humana, mientras se abre otro. No es un cambio de régimen, sino otro ciclo de la historia humana. Entramos en una nueva fase de la historia de la humanidad y en consecuencia es lógico que las direcciones comunistas vacilen para comprender lo que es necesario hacer en la medida en que no representan esta necesidad y no pueden en consecuencia sentirla. Cómo es que la necesidad de esta discusión llega hasta ellos de la que noson representantes auténticos? Porque la necesidad, existe, y a los miembros, a los militantes, cuadros, dirigentes de los PC, la estructura ya alcanzada por la revolución les exige, les impone ponerse de acuerdo para coordinar el movimiento, porque se cierra un ciclo de la historia. La estructura de los PC no corresponde a la que han adquirido los Estados Obreros y de cuya fuerza de influencia llega hasta Bolivia, Perú, Chile y permite el desarrollo de revoluciones socialistas.

El PCE no tiene grandes fuerzas; depende de la ayuda mundial de otros PC. No tiene cuadros teóricos, dirigentes capaces y los cambia cada día. Modifica la forma de hacer una misma política. Su pobreza de dirección es muy grande. Entonces, por qué se lanza él a hacer lo que hace? Tiene un pequeño periódico y apenas algunas otras publicaciones, y se lanza a aparecer mundialmente con esta política. Por qué? A qué necesidad obedece? La suya? No. Sino a la de la historia y de los PC. Por qué es él que obra así y no el PC polaco, por ejemplo? Porque él tiene la independencia necesaria por una parte y por otra depende de los otros PC. Expresa las dos cosas: independencia en la medida en que ésta política se vuelque a todos los otros PC. No puede aplicar la política que quieren los soviéticos en la medida en que sus efectos le comprometen y le separan de su base. No puede tampoco aplicar lo que quieren los chinos, porque no tienen política hacia España. Cuando ellos tienen que hablar de este país, dicen: "muerte a Franco!" Y después? Nada más. Para España sólo existe la política de los soviéticos y la del PCE. No hay una política comunista para cada uno de los PC del mundo; cada uno es libre de hacer lo que quiera -como lo hace el PCE- No hay control, no hay punto de comparación, de experiencia de donde se saquen en común las conclusiones. Entonces, cada uno se encuentra entre Moscú y el mismo.

Moscú tiene una línea para España más conciliadora que la del PCE, pero de todas formas una conciliación que conduce al poder. La política de Carrillo es menos conciliadora que la de los soviéticos en relación a Franco, pero con ventaja para la burguesía española. Estas dos lineas de conciliación están determinadas por intereses locales. Ninguna coordinación, ninguna vida política, ninguna capacidad de dominio, ninguna preocupación por el marxismo no les permite coordinar. También la política está determinada por el deseo de avanzar sobre el camino de abatir y de remplazar al capitalismo.

Entonces, por qué este pequeño grupo que es el PCE; que debe vivir del crédito de otros PC que le ayudan, dándole dinero, sostén político y diplomático, se decide él a hacer tal declaración cuya repercusión va indudablemente a pesar ? Esta propuesta va a encontrar también ciertas resistencias de uno y otro lado. En qué medida esto que hace corresponde a una necesidad del PCE? Se trata de una necesidad de ellos, o de una necesidad más elevada de que ellos se hacen portavoz, los representantes?

No es posible esperar de cualquier PC que sea capaz de representar las necesidades que impone la maduración ininterrumpida de la historia. Se trata de un proceso desigual y combinado. En la medida en que ninguna de ellos representa auténticamente los intereses y progreso de

la revolución, esto se expresa de forma desigual. El contenido de cada uno de ellos impulsa la revolución, en función de niveles que tienen, de su relación con las masas, de la cualidad y preocupación de la dirección, del peso de la vanguardia proletaria sobre ella. Todo esto determina también el nivel y el alcance de las proposiciones que hacen, favorables a la revolución, a la unificación del movimiento comunista. Todo este proceso se desarrolla de una forma desigual, pero no es el producto de una situación que ya está madura para la unidad del movimiento comunista mundial. De ahí que todas las proposiciones, aún contradictorias, quedan en el interior del campo comunista. En la medida en que los grandes PC no tienen interés en la unificación que lesiona sus intereses regionales (chinos y soviéticos), ellos engendran el desarrollo actual en los pequeños PC, y entre otros en el PCE.

LOS IMPULSOS PUEDEN VENIR DE CUALQUIER LADO, LAS DECISIONES SE TOMAN EN MOSCU.

Hay dos grandes partidos comunistas: el chino y el soviético. Pero en la medida en que el chino no tiene autoridad, relación, ni estructura que le una al resto de los PC, el solo gran PC que puede decidir es el soviético. De ahí la frase de Posadas: "los impulsos pueden venir de cualquier parte, las decisiones se toman en Moscú". Esto será válido por todo un periodo de la historia, hasta esperar cambios fundamentales, incluso la guerra atómica. Esto no quiere decir que una vez producido el impulso de uno u otro lado, la animación va a seguir manteniéndola, va a seguir avanzando, impulsada por la URSS sino que allí están las fuerzas capaces de dar las formas orgánicas a estos impulsos. Son las fuerzas que en el interior del movimiento comunista son las mejor preparadas teórica y políticamente, en relación con el mundo entero, la estructura económica, política y sindical más apta para decidir, mientras que los chinos no reunen sino algunas de estas condiciones. Esta es la razón por la cual, ellos no pueden ser el centro y que ahora se embrollan con la política actual con Nixon. Deben justificarse cada momento, bajo la presión interior de las tendencias que les acosan.

El PCE propone incorporar a la discusión en el seno del movimiento comunista mundial a todas las otras tendencias, incluso a nosotros, y esto no sólo con el propósito de defenderse, sino también porque es una necesidad lógica. Esto no es solamente un medio de protección contra Moscú o contra Pekín, sino también la compresión a que ellos llegan sobre la necesidad por si misma, sin por lo tanto dominar aún los objetivos. Este pequeño partido se siente sin bases de sostén, teniendo en su seno una capa burocrática que aspira también a detentar el poder, también ella tiene la necesidad de sentir esta necesidad y de responderla bajo la forma de esta propuesta. El PCE dispone de una cierta libertad para pensar, sin al mismo tiempo estar preparado. Por eso la proposición no es programática. ¿Qué programa presenta para la discusión? Ninguno. Cuál es el objetivo de tal discusión entre todos los PC? Hay que formular un programa. El objetivo es la unidad del movimiento comunista mundial para derrocar al sistema capitalista; es la lucha para que el imperialismo haga el menor daño posible con la guerra atómica. Esto es preparar ya a las masas del mundo en la lucha contra el sistema capitalista.

Sin negar u oponernos al progreso que ellos están en trance de hacer, comprendidos cualitativos, es necesario de todas formas abrir la discusión sobre los medios de derrocar al capitalismo. Nosotros vamos a llevar una discusión total con ellos, sin ataques, sin darle un carácter polémico agresivo, pero exponiendo aquello que es necesario para la unificación, sobre la base de los objetivos, y ante todo para unir las fuerzas obreras, los partidos comunistas, Estados Obreros,

Organizar el Frente Unico Proletario para preparar la Huelga General

los partidos socialistas, democrata-cristianos de izquierda, los movimientos nacionalistas revolucionarios, los sindicatos y centrales obreras. La unificación del movimiento / comunista: con qué objetivo? Para unificar el programa. Falta una dirección mundial que- permita coordinar el progreso y el apoyo a la revolución de todos los paises, de generalizar las experiencias extendiéndolas al mundo entero en la lucha por el poder.

Pero es necesario ante todo discutir dónde estamos, cuál es la etapa histórica que/ vivimos, a dónde vamos mientras tanto, qué hacemos? Esto es lo que hay que discutir. Esto es lo que nosotros proponemos.

DISCUTIR LA ETAPA HISTORICA ACTUAL

Es necesario discutir la etapa actual de desarrollo de los Estados Obreros, la - crisis del sistema capitalista, la unificación del movimiento obrero mundial que se realiza en acciones. Hay que llegar a la - unificación sobre un programa de lucha / anti-imperialista y anti-capitalista de - partidos socialistas, movimientos nacionalistas revolucionarios, democrata-cristianos de izquierda con los partidos comunistas y planificar la lucha. Hay que discutir la lucha anti-imperialista y anticapitalista en no importe que parte del mundo, haciendo participar a todo el movimiento / obrero mundial. Falta una polémica pública con el objetivo de clarificar, de decir la verdad, para valorar la capacidad y la experiencia de este movimiento y no cargar / la falta sobre los chinos o los soviéticos Hay que discutir sobre la base de un objetivo, sino no es una discusión.

El objetivo es esperar la comprensión de la necesidad de la unificación del movimiento obrero y revolucionario mundial. Para responder a esto, cuál es el programa a dar? Hay que analizar en consecuencia la - situación mundial. Es favorable o no a la/ revolución? Qué fuerzas tiene el capitalismo? A qué se prepara? Qué fuerza tiene el campo de la revolución? qué perspectiva ? Qué autoridad? Hay que discutir los grados desiguales del desarrollo de la revolución Los Estados Obreros, las masas del mundo / dirigidas por los PC, socialistas, nacionalistas revolucionarios, demócrata-cristianos de izquierda y los trotskystas deben / discutir todo esto; discutir la intervención de los trotskystas y la necesidad de volver al marxismo. Hay que discutir sobre la base de la experiencia marxista.

Nosotros vamos a polemicar con ellos, sin acusaciones, sin críticas, sin polémicas de un sector contra otro, pero con/ críticas polémicas basadas en el razonamiento y los ejemplos. Estas son las bases sobre las que hay que discutir de la unificación del movimiento obrero mundial y de la táctica. Por qué por ejemplo, el PCE da la posibilidad de una / alianza con los monárquicos cuando él - critica al mismo tiempo a los soviéticos por su política conciliadora? Y por qué no critica la política ping-pong de los chinos? No lo hace pués él debería/ entonces renunciar a su política de - alianza con los monárquicos. Pero entonces por qué no admitir lo mismo de los/ soviéticos? Hay que mostrar como todas- estas contradicciones están determinadas por un interés regional burocrático.

Hay que continuar insistiendo sobre la posición que nosotros defendimos cuando el PCE condenó al Estado Obrero- Polaco porque vendió carbón a Franco en el momento de la Huelga de los mineros. Nosotros estamos de acuerdo en tal venta, pero lo que él debía decir a los / obreros es : "tomen el poder". La venta de carbón no es lo que determina la - existencia de Franco. El mantenimiento/ de las minas paradas no va más en el - sentido del interés de las masas. Es necesario echar todo esto abajo. Y crear/ las condiciones para que se desarrollen luchas necesarias para poder echarlo . Nosotros estamos por el progreso y contra todo lo que lo traba. Esto no se mide por las máquinas automáticas, sino / socialmente, con la eliminación de la - miseria, del hambre, de la inseguridad, de la escasez de alimentos.

Los progresos en la unificación - del movimiento comunista mundial están/ **dirigidos por los PC que tienen la base. Nosotros no podemos reemplazarlos, ni /** sustituir su fuerza.Así, nosotros debe-

mos intervenir en este proceso tal como/
se da, impulsando las fuerzas a progre -
sar en este mismo campo. Los plazos son
cortos y nosotros no tenemos la fuerza /
para reemplazar a los PC y a las tenden-
cias que ya existen. Nosotros debemos in
tervenir en función de este desarrollo /
objetivo. La etapa es corta. Hay poten -
tes PC que deciden y nuestro deber es in
tervenir para impulsar desde dentro del/
movimiento comunista a las tendencias re
volucionarias. Hay que darles la concien
cia de cómo conducir la discusión. Pero
en la medida en que el progreso que /
ellos hacen es muy limitado y resultado-
de la obligación que les lleva a avanzar;
nosotros sostenemos el progreso que ha -
cen, pero sin someternos a su dirección,
sin comprometernos.

Hay que destacar los aspectos críti
cos de las equivocaciones que dicen, /
mientras apoyamos los aspectos de progre
so. Pero, el centro no es la crítica,que
es secundaria. Hay que poner toda la -
atención del movimiento sobre la forma /
de avanzar al máximo posible. Como más -
avance y mejor esto, debilita la fuerza/
de la burocracia, tiende a destruirla, a
paralizarla, a quitarle toda eficacia y
confianza, a desintegrar su cohesión. Es
te es el objetivo a alcanzar, apoyándo -
nos en el proceso tal como se dá.

Por qué el PCE a pesar de todas las
dificultades y crisis que atraviesa se -
lanza a hacer tal llamado? Porque una se
rie de fuerzas sienten la necesidad, in-
cluso desde el interior de la URSS. La /
burocracia no es homogénea, ni domina -
las diferentes tendencias, el proceso .
Por lo tanto responde de forma empírica.
Cuando Carrillo se lanza a proclamar pu-
blicamente la necesidad de discutir, con
la participación de todas las tendencias
obreras, es porque él siente la necesi -
dad de comprender el mundo. El PCE ha /
cambiado 6 veces de posición en dos años.
Cuál es el hilo conductor de tal cambio?
Es favorable o no a la revolución? No va
contra ella. Ellos insisten sobre dos po
siciones conciliadoras, de alianza con
la oposición burguesa, e incluso los /
monárquicos, pero al mismo tiempo concer
niendo y sometiendo al movimiento hacia/
el socialismo. A la inversa del pasado /
donde el socialismo era una tarea lejana,
una consigna para los días de fiesta, ya
no es así hoy. Se pueden hacer todos los/
acuerdos imaginables que se quiera con -
Don Juan, o las tendencias democráticas /
de la burguesía, la tarea de instaurar el
socialismo es lo que determina. Hay una -
contradicción interior en la política de
alianza con la burguesía. La burguesía no
puede por una parte aceptar una serie de
cosas, y por la otra el movimiento comu -
nista la va a rechazar. La proposición he
cha de discutir la situación del movimien
to obrero mundial va contra el objetivo /
conciliador de su política.

Ellos quieren sistematizar la linea/
de la "compenetración", pero no hay las /
bases históricas necesarias. No hay ningu
na experiencia que haga admitir a las ma-
sas que tal política es correcta. Por qué
responden ellos de esta forma a esta nece
sidad, en el mismo momento en que es nece
sario eliminar las divergencias en el cam
po comunista, en que se necesita unificar
se contra el imperialismo que prepara la
guerra. Ellos no dependen por tanto de es
ta necesidad. En la medida en que ellos /
se hacen los portavoces de una necesidad-
del campo comunista es que ellos se pue -
den expresar como parte integrante de es-
te campo. A través de ellos se concentra/
la necesidad de la discusión, sin que eso
sea una iniciativa del PCE.

Cuando hace dos años, Breznev dijo a
los delegados del PCF en la Conferencia /
de Moscú: "tomen el poder", el decía: "no
sotros debemos discutir!" El hecho de que
ellos hayan hecho ya tres reuniones en -
Moscú y preveen una cuarta indica que /
ellos deben discutir bajo la hegemonía de
Moscú. Bajo su hegemonía, cierto, pero de
ben discutir, cuando no lo hacían ante -
riormente.

Cuando Breznev debe salir de la URSS
—ha viajado ya a seis paises y va a ir -
proximamente a Francia— es porque tienen/
una necesidad de coordinación mundial, -
mientras influencian al propio campo bur-
gués para desintegrarlo.

Cuando la URSS envía a Breznev a -
Francia para dar una cierta garantía al /
capitalismo francés de que ellos no van a

aprovecharse de la unificación europea para derrocar al sistema capitalista, el / PCE aparece con esta proposición que va - en el sentido contrario. Esto son expresiones de las contradicciones en el interior del movimiento comunista, que se ve obligado a avanzar al poder. Tiene miedo de la guerra atómica, pero debe al mismo tiempo prepararse. El progreso de la estructura de la economía y de la sociedad/ soviética estimula a discutir la verdad y hace, recientemente, editar a la dirección del PCUS un diccionario en el que rechaza a Stalin. Hace poco, Breznev en el curso de un discurso habló de Stalin como de un tipo entre otros que vivió en la URSS, y no como un dirigente: un individuo que vivió en la URSS e hizo algunas / cosas. Un tipo que dominó la URSS durante treinta años!

La actitud de Carrillo responde a la necesidad de organizar la discusión que / se eleva en el movimiento comunista mundial y que se expresa en todos estos hechos. Obedece a razones mucho más profundas que los simples intereses de su partido, aunque él no llegara a comprenderlo. La preocupación que formula demuestra dos puntos fundamentales: ante todo, la exigencia de la discusión y seguidamente el hecho de que deben intervenir otras tendencias que están fuera de los PC. Expresa la necesidad de unificación del movimiento obrero y revolucionario mundial. Esto viene de un PC y no de un partido / trotskysta. Hay que tener en cuenta la maduración de los Estados Obreros, del curso de la revolución política, de los avances de todos estos desarrollos que expresan de forma bien clara el sentido de las declaraciones que Chu En Lai hace para defenderse. El debe justificar que la invitación a Nixon no significa ningún abandono del comunismo, ninguna concesión, ninguna traición. Según su versión, los rumanos han publicado que Chu En Lai dijo que si para llegar a un acuerdo con los yankys hubiera que dejar caer Vietnam, lo haría. Chu En Lai es demencial. Pero esto / no significa más que, en el fondo, no se trata de una equivocación, sino que existe una tendencia china que está dispuesta a dejar caer Vietnam.

En 1951, otra tendencia puso en juego el Estado Obrero chino para defender/ Corea. Eso son dos situaciones diferentes. En aquel momento, el porvenir de / China estaba en cuestión y su seguridad-dependía de la ayuda a Corea. Hoy, por / el contrario, China se siente segura y / aprovecha del proceso mundial, del conflicto soviético-americano, del debilitamiento del capitalismo y del avance de / los Estados Obreros, para hacer una política de mayor exigencia "compenetrativa" Ellos no extienden los medios revolucionarios, sino al contrario, los medios de alianza, acuerdos o coexistencia pacífica con el sistema capitalista.

Hechos como del tipo de esta propuesta del PCE u otras, respondiendo a la necesidad de unificar el movimiento / comunista mundial contra el imperialismo van a reproducirse constantemente. Nosotros vamos a intervenir. Nuestra mayor / capacidad de influencia es nuestra capacidad de comprensión del proceso, sus / raices históricas y su porvenir, independientemente de quien lo haga avanzar inconscientemente. Si el PCE habla así, es porque siente y presta atención a lo que nosotros decimos y que le influencia.

No hay ningún cambio en la naturaleza histórica y el comportamiento de la / burocracia soviética. La base esencial / para comprenderla es que no es necesaria en la historia. Esto es lo que determina su comportamiento y su funcionamiento. Sin ser una clase, obra como tal. Ella - no es una clase dirigente y no puede proteger su reproducción sobre la base del/ aparato del Estado, del funcionamiento - financiero, de la reproducción económica y social. Obrar como clase, significa / que ella piensa por si misma, como lo hizo Stalin. Pero hoy la burocracia debe /

POR EL FRENTE UNICO MUNDIAL ANTIMPERIALISTA Y ANTICAPITALISTA

obrar y pensar en función de otros. Si ella sigue pensando en función de si misma, no puede hacer otra cosa que pensar en el resto del mundo. Para poder intervenir en esta discusión que se va a profundizar, es fundamental que el movimiento comunista comprenda lo que es el Estado Obrero, cuales son sus raices y su degeneración. El frente unico que viene inevitablemente -aunque puede tardar aún algunos años en la medida en que ésto no depende de nosotros, sino de ellos- en un momento determinado avanza así, pero en la medida que sus fuerzas van a crecer, dependerá también de nosotros. Así, al mismo tiempo que intervenimos, debemos estudiar, aprender, sacar conclusiones, elevar nuestra capacidad teórica, política y organizativa para poder dominar el conjunto de estos problemas.

Nosotros intervenimos en esta discusión como organismo, como IVª Internacional. Nosotros no pretendemos un crecimiento orgánico propio, en la medida en que esto no es posible. Nosotros buscamos, por el contrario, impulsar en este curso favorable de la historia, a todos los movimientos que pueden avanzar y dirigir desde ahora. Este es el pensamiento correcto. Esta proposición sale de España en las circunstancias de este país, donde no hay corrientes internas, donde el PCE disfruta una independencia relativa, los otros PC se sienten bastante alejados de estos problemas. En Inglaterra, por el contrario hay el Partido Laborista. El PCE puede apoyarse sobre los Rumanos, sobre los chinos y sacar provecho de ello en su competencia con los soviéticos Por la forma en que obra se puede ver que el PCE usa esa cierta independencia, sin ser para él una real ventaja, esto le permite desarrollar el rol que juega ahora.

Nosotros apoyamos esta propuesta de discusión interviniendo con nuestra propia proposición sobre la forma en que se debe discutir. En esta discusión se va a incluir la política del PCE sobre España y sus múltiples cambios. Nosotros impulsaremos apoyando esta propuesta pués es la forma de avanzar sobre todos los problemas que plantea el movimiento comunista mundial.

1.9.1971 J. POSADAS

Libertad para J.Mª Moreno Galván

Nos solidarizamos plenamente con la campaña de protesta de los intelectuales de Madrid Galicia y Cordoba a favor del crítico de arte Jose Maria Moreno Galvan y los estudiantes con él detenidos a raiz de la celebración de un homenaje a Picasso que iba a tener lugar en la Universidad de Madrid y que fue brutalmente impedida por la policia.

Esta detención forma parte del plan de represión que están agudizando frente a las luchas de las masas esplotadas de España y a las cuales estan incorporándose sectores-intelecruales,independientes y de la pequeña y alta burguesia inclusive.

Sin embargo,andan sueltas las bamdas facistas,que amparadas por elementos del propio Gobierno asaltan impunemente librerias y salas de exposicion en Madrid y Barcelona.

A la vez que nuestra protesta ante la detención de Jose Maria Moreno Galvan,que es un atentado al derecho de expresión y a la cultura,denunciamos la campaña de represión y llamamos a la unidad y solidaridad de lucha de todas las capas sociales,obreros,campesinos,estudiantes,intelectuales,sectores independientes y todas las tendencias políticas contra las formas facistas del gobierno Franquista.

¡LIBERTAD INMEDIATA PARA JOSE MARIA MORENO GALVAN Y TODOS LOS ESTUDIANTES!

encuentro entre "Asamblea de Cataluña" y "Mesa Democrática". Hay que ir a darle forma orgánica a esta relación, no por simple intercambio de experiencias, aunque es importante, sino hacia la coordinación de programas, llamados, acciones. Esta es la tarea más importante ahora.

La indecisión de algunos sectores de oposición burguesa, como los monárquicos de Don Juan, que muestra el intentar sacar al PCE del Pacto por la Libertad es un absurdo que no tiene la menor trascendencia. Pero al mismo tiempo, muestra el grado de discusión, coordinación y desarrollo de la "Mesa Democrática". Quiere decir que es necesario y posible ir más lejos, sobre todo después de la fuerza que significa la "Asamblea de Cataluña" y la tramazón que se ha formado. Todo atraso o lentitud en la organización del Frente Antifranquista facilita la represión contra el movimiento de oposición y la intentona de parar esto, con un golpe de estado por parte de la derecha fascista, aunque no tenga las condiciones históricas para hacerlo. La salida de bandas fascistas que hacen atentados contra las Galerías de Arte, Librerias, etc. es la derecha fascista que se está moviendo a través de ellos, y les da su apoyo. Pero mismo que no hayan podido impedir la realización de la "Asamblea de Cataluña" y no hayan podido hacer una represión masiva al momento muestra su estado de debilidad, de temor a enfrentarse con este movimiento de oposición. Reprimen igualmente, detienen, ponen la Ley de Orden Público, enfrentan a los obreros de SEAT con brutal agresión, pero están impotentes para parar el proceso, no pueden.

Es la expresión de su fin, de su crisis social, política y económica, por eso no pueden hacer "aperturismo", ni "asociacionismo", porque se les iría igualmente todo su merengue al agua. Como analizaba el cda. Posadas después de Burgos, "no hay una centralización de la burguesía en el régimen", y Cuadernos para el Diálogo lo dice claramente: estas estructuras no dan cabida a cambios que puedan resolver los problemas que tiene planteados el país y que son lo que motiva los choques entre clases, y cita todas los últimas luchas: SEAT, Transportes, construcción en Madrid, etc. Lo mismo en el campo económico. Acaban de dar lo que dicen "reactivación" y sigue "la rebelión de los empresarios", no han resuelto nada, porque son problemas de fondo. Qué confianza les da el régimen a los empresarios para hacer inversiones, qué confianza les da el ascenso de las luchas obreras? Ninguna! al contrario, les rompe, les paraliza, están mostrando que se huelen la caida del régimen y no les importa sostenerlo economicamente, no tienen ninguna confianza en un futuro inmediato. Este es el sentido de las cartas de los empresarios de Navarra y Cataluña donde toda su preocupacion es pedir la represión contra el movimiento obrero.

El régimen tiene que batirse contra todos los sectores de oposición, sobre todo contra el movimiento obrero y sus organizaciones, pero con inmensa debilidad! Incluso dentro de si mismo tiene que enfrentar las críticas y luchas internas como es el "Yo acuso" de Calvo Serer con motivo del cierre del Diario Madrid, en "Le Monde". La Iglesia le deja de lado, como estructura, haciéndose una autocrítica y defendiéndose de su apoyo anterior al régimen. Por eso ahora las declaraciones de Fraga Iribarne declarando que lamonarquía se puede hacer con cierta oposición legal es para engañar a los bobos. Y ya no le quedan casi bobos, todos los que fueron ahora pasan a hacerse los listos, a defenderse del derrumbamiento del régimen. Si no han sacado aún a Franco es porque están paralizados, y dan un aborto de indulto que muy bien se le ha llamado "indulto Matesa". La última "exaltación a Franco" del 1 de Octubre tiene este sentido, porque no pueden hacer cambios. Esta "exaltación" era un llamado a los franquistas a reagruparse detrás de Franco, y se confirma con la asistencia de Franco al aniversario de la muerte de José Antonio, que es un apoyo a los falangistas.

Todo esto es inmensamente favorable para la salida democrática. La burguesía liberal está obligada a venir a la salida democrática en alianza con las otras capas de la población, con la clase obrera. El proceso de maduración revolucionaria la obliga a ello, es su única salida

"La burguesía obra en función de falta de confianza y perspectiva del régimen " y como el proceso avanza, y avanza la crisis del régimen, está obligada a definirse y al mismo tiempo sin poner como / condición que no esté el PCE, ni las Comisiones Obreras, ni el POR (t) y demás/ organismos obreros; no puede impedirlo y lo necesita, al mismo tiempo. El Frente-Nacional Antifranquista, el Pacto por la Libertad es una convergencia de intereses de la clase obrera, campesinado, burguesía pobre, media y alta en la lucha / por conseguir las libertades democráticas.

Y esto significa unas formas de organización y lucha conjunta. La "Asamblea de Cataluña" tiene estos objetivos/ políticos, pero es necesario que discuta y se de unas formas de lucha para alcanzarlos: ¿Cómo organizar el impedir la / imposición de Juan Carlos? Son importantes los objetivos inmediatos de lucha contra la represión, por la Amnistía y / la necesidad de avanzar unitariamente , así como las propuestas que surgieron en la propia asamblea de desenvolver órganos de poder democráticos, por la base , que extiendan a sectores aún no incorporados las consignas y la coordinación . Pero el siguiente paso es: cómo movilizar a estas grandes masas, qué acción ? ¿cómo impedir por la fuerza el continuismo del régimen? No puede concebirse ni / realizarse el derrocamiento del régimen si no es por la fuerza. ¿O es que el régimen se va a dejar reemplazar? La condición esencial para que triunfe la alternativa al régimen es que la Asamblea de Cataluña, el Frente Nacional Antifranquista o Pacto por la Libertad se apoye/ en la movilización de masas. Las grandes masas, el proletariado, representadas en estos organismos se movilizarán con el programa democrático y por sus propias / reivindicaciones en este momento. Es necesario que la Asamblea de Cataluña discuta la necesidad de hacer el llamado a la Huelga General, paralizando la economía y creando un vacío político al gobierno y al régimen. El movimiento obrero ya lucha por esos objetivos en sus movilizaciones, está en sus llamados y en/ la próxima Huelga General es necesario que todos los organismos y tendencias / centralizados a través de la Asamblea de Cataluña apoyen esta lucha, como un paso/ definitivo.

Hay que llevar la agitación política a las fábricas, barrios, universidades y campo de estas conclusiones, del programa política y objetivos de la Asamblea. La / difusión que se ha hecho es muy importante, pero insuficiente a nivel de fábricas y campo. Al mismo tiempo que lo agita la Asamblea de Cataluña, es necesario que estas consignas se adopten y agiten unidas/ a los problemas inmediatos de todas las capas de la población, como alternativa / política.

Es importante que la Asamblea de Cataluña mida su capacidad de movilización/ de masas con acciones concretas, manifestaciones y un paro general convocado a todos los niveles, a modo de ensayos y de / ahondar raices en la población. Dar a la lucha contra la represión esta misma alternativa, coordinando las acciones entre obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, pequeños-comerciantes, barrios y haciéndolas coincidir al mismo tiempo.

Esta 1ª Asamblea de Cataluña ha mostrado que es necesario unificar el campo/ de clase para pesar con una misma actitud y posición. Las alianzas transitorias con la burguesía liberal no tienen que ser obstáculo para la centralización e independencia de clase. Por eso el PSUC no / puede limitarse a intervenir unicamente como Coordinadora de Fuerzas Políticas , sino que como partido obrero tiene que definirse ante el movimiento obrero, diferenciarse como un partido de clase y que transitoriamente participa de la alianza/ con la burguesía opositora, pero sin dejar de mostrarse como partido comunista . Hay que unificar todas las fuerzas partidarias que actúan individualmente, formando un potente FRENTE OBRERO: PSUC, PSOE , PORT, COMISIONES OBRERAS, y llamamos tambien a todas las demás tendencias tanto / socialistas del PSAN, MSC, Comunidades Cristianas de Base a formar parte también de este frente. Hay que ver que todo esto no es ninguna contradicción ni obstáculo/ al contrario y la prueba más evidente es que tanto las Comisiones Obreras como los trotskystas del POR (t) intervienen en la Asamblea planteando la Huelga General.

El objetivo de la unificación de clase en estos momentos es una exigencia para el propio progreso de la Asamblea de Cataluña. Es necesario dinamizar y que cada partido obrero se sienta responsable de acelerar las discusiones y la relación unitaria de un Frente Unico, partiendo de las reuniones que ha convocado la Local de Comisiones Obreras de Barcelona.

La lentitud aún en responder a la reunión de Comisiones y partidos políticos obreros expresa no sólo un déficit en la comprensión por parte de los partidos obreros, sino que es necesaria una mayor audacia por parte de la Local de Comisiones Obreras al intervenir hacia los partidos obreros, mostrándoles qué objetivo tiene el establecer esta relación en estos momentos, en base a qué programa, cómo y qué discutir. Es necesaria una dirección unitaria, no dispersa, y que se muestre capaz ante las masas de saber dirigir este proceso, alcanzar estos objetivos. Para eso hay que pasar por la formación de un potente FRENTE OBRERO.

SALUDAMOS EL PROGRESO DE LAS COMISIONES OBRERAS HACIA LA COMPRENSION DEL FRENTE UNICO OBRERO Y EL IMPULSO QUE ESTA DANDO A SU PLASMACION, Y LLAMAMOS A TODOS LOS PARTIDOS OBREROS: PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUÑA, PSOE, PCE democrata-cristianos de izquierda, anarquistas, independientes, pro-chinos, A INCORPORAR EL FRENTE UNICO PROLETARIO CON EL PROGRAMA ANTICAPITALISTA COMO UNO DE LOS OBJETIVOS MAS IMPORTANTES PARA AFIRMAR LA POSICION DE CLASE EN LA ASAMBLEA DE CATALUÑA. La forma de afirmar la posición de clase no es quedándose fuera de la Asamblea como hace Bandera Roja, sino desde dentro, de lo contrario están solos y no pueden intervenir e influenciar la organización. Como organismo transitorio hay que intervenir y participar en la Asamblea, de lo que se trata es de al mismo tiempo promover la organización independiente del proletariado a través de sus organismos, y declarando el no sometimiento del programa obrero al programa de la Asamblea.

El Partido Obrero Revolucionario (t) sección española de la IVª Internacional-posadista, saluda la realización y organización de esta 1ª Asamblea de Cataluña en las condiciones de clandestinidad y represión franquista, así como la participación de todas las organizaciones, partidos y comarcas. Reiteramos nuestro apoyo al programa de la Asamblea en los objetivos de derrocamiento del franquismo con la instauración de un Gobierno Popular que de el acceso del pueblo al poder político y económico, tal como estuvo en su declaración publica en la Asamblea., aunque hay que discutir ahora la necesidad de la Huelga General como uno de los métodos de lucha más eficaces para desembocar a la alternativa al régimen.

Saludamos la intervención de las Comisiones Obreras, con una delegación de 37 dirigentes (entre 300 asistentes) de los centros industriales más importantes y nos dirigimos fundamentalmente a su vanguardia en la tarea de obrar como eje aglutinador de clase en la Asamblea. Saludamos la participación de las Comisiones Campesinas que abre la [illegible]ación del campesinado a las luchas orgánicas con una alternativa política junto con la necesidad de avanzar en la alianza obrera y campesina.

Saludamos la participación de las Comunidades Cristianas de Base (CCB) y llamamos a toda la vanguardia cristiana obrera, campesina, estudiantil, intelectual, curas obreros y progresistas a ponerse al lado del movimiento obrero y de las masas explotadas, con sus organizaciones o como tendencia en los organismos unitarios que existen: Comisiones Obreras, C. Campesinas organizaciones unitarias estudiantiles y profesionales, etc.

Saludamos la declaración de pleno apoyo de los compañeros presos de la Cárcel Modelo de Barcelona a esta 1ª Asamblea de Cataluña, así como la labor unitaria de apoyo económico y moral de la Comisión de Solidaridad Cívica en la lucha contra la represión y encarcelamientos, [illegible] [illegible] régimen.

BURO POLITICO DEL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)
Sección Española de la IVª Internacional

Llamamos a luchar por este programa:

Publicamos el programa independiente y de clase
del Partido para la construcción del socialismo

- Frente a la carestía de la vida: aumento general de todos los salarios en un 50%. Escala Móvil de Salarios basada sobre el costo de la vida y establecida bajo Control de obreros y amas de casa.

- Escala Móvil de horas de trabajo: ningún despido ni cierre: reparto de las horas de trabajo entre todos los obreros, cobrando el mismo salario. 100% del salario en caso de enfermedad, jubilación y servicio militar.

- Pleno Empleo. Planificación de trabajos públicos. Abolición del prestamismo laboral: incorporación a plantilla con contrato. Abolición progresiva de la emigración.

- Semana de 40 horas y 36 pagadas como 48. Supresión de las horas extras con igual salario, así como cronometrajes, ritmos y cadencias: Control Obrero de la Producción.

- Por todas las libertades democráticas: de reunión, expresión, asociación, imprenta. Derecho a existencia y vida pública de todos los partidos. AMNISTIA general!

- Derecho de Huelga y de Asambleas. Reconocimiento de todos los sindicatos obreros, de las C. Obreras, Comités de Fábrica, Comités y C. Campesinas. Sindicalización independiente.
- Supresión de los intermediarios, comercialización de los mercados bajo el control obrero y de amas de casa.

- Estatización de la Banca, industrias, minería, de las grandes empresas deficitarias, sin indemnización y bajo control obrero. Monopolio del Comercio Exterior.

- Expropiación sin indemnización de las tierras de los terratenientes y de la Iglesia. Reparto y colectivización no forfoza de la tierra. Comunas y Juntas Campesinas.

- Supresión de todas las deudas de los campesinos pobres: préstamos del Estado sin interés. Garantía de la venta de las cosechas. Cooperativas Socialistas.

- Sindicato independiente para obreros agrícolas y para campesinos pobres.

- Estatización de la enseñanza. Gobierno Obrero-Estudiantil de la Universidad. Universidad al servicio de las masas. Cultura revolucionaria. Enseñanza del marxismo.

- Alianza Obrero y Campesina. Frente Obrero Estudiantil.

- Por la Central Obrera Unica, con derecho a libre expresión y funcionamiento de todas las tendencias, partiendo de las Comisiones Obreras. Central Sindical Unica de obreros campesinos y estudiantes.

- Por el Partido Obrero Basado en los Sindicatos.

- Organización de los Soviets o "Juntas". Por un Gobierno Obrero y Campesino.

- Expulsión de todas las bases yanquis de España.

- Defensa incondicional de todos los Estados Obreros y Estados Revolucionarios. Defensa incondicional de la Revolución Mundial.

- Por el Frente Unico Mundial Anticapitalista y Antimperialista. Por el Frente Unico comunista-trotskysta, de la IVª Internacional con los Estados Obreros, Partidos Comunistas y con todos los movimientos revolucionarios del mundo.

- Por la Federación de Estados Unidos Socialistas Soviéticos de Europa.

- Por la Internacional Comunista de Masas. ¡Guerra preventiva contra el imperialismo!

PERTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA)
Sección Española de la IVª INTERNACIONAL

Saludamos la victoria de los votos del "Frente Amplio"

Los 250000 votos conseguidos por el FRENTE AMPLIO en estas elecciones lo tomamos y consideramos como una victoria frente al imperialismo y a la burguesía latinoamericana y un estímulo a la fuerza de la Revolución Mundial. A pesar de no haber conseguido ganar estas elecciones y de que estan transgiversadas, el Frente Amplio ha conseguido arrastrar a gran parte de la clase obrera y pequeña burguesia y parte del campesinado arrancando los votos de los partidos tradicionales, los blancos y colorados y los ha unido en un programa antimperialista y revolucionario y que se orienta al socialismo. Despues de la campaña denunciadora del imperialismo y la burguesia uruguaya y mundial, en todos los medios de información mostrando el sentido marxista del programa, las denuncias de la iglesia uruguaya, y la unión de colorados y blancos en la presión contra el Frente Amplio buscando influenciar a la pequeña burguesia, la importancia de estos votos en la primera vez que se presenta es una derrota política para el capitalismo, no para el Frente Amplio como quieren hacer ver

Esta votación de las masas uruguayas, junto con las manifestaciones y mitines del Frente Amplio tienen ya una repercusión en toda America Latina y en el mundo. El capitalismo mundial ya ha presentido el peligro y ve la influencia de Chile y Uruguay. Asimismo las masas latinoamericanas sienten como un avance propio en el proceso revolucionario. Se expresa en forma de votos, pero el fondo es el avance de la Revolución. Por esto el imperialismo busca frenar estas victorias de las masas e intenta atestar un golpe contrarevolucionario en Chile provocando disturbios y conflictos al Gobierno de La Unidad Popular.

Por esto junto a nuestro total apoyo al Frente Amplio, llamamos a todos los Estados O./ sindicatos y Partidos obreros, Socialistas, Comunistas, del mundo a solidarizarse. LLamamos al mismo tiempo al Frente Amplio a fundirse al proletariado y a las masas uruguayas y dirigir la lucha independiente del proletariado en su prepareción para el poder, sin esperar de las votaciones, e impulsar la lucha revolucionaria frente a la crisis e inestabilidad del proximo gobierno burgués que no va a poder responder a ninguna necesidad que tienen planteads las masas del país.

La 7ª Reunión Gral. de Comisiones Obreras

Saludamos la VII Reunión General de Comisiones Obreras, celebrada en Octubre por la importancia que tiene para la clase obrera española y para las propias C.O. La importancia fundamental de esta reunión es que es un avance importante en la formación de una dirección revolucionaria a escala nacional y que por otra parte, Comisiones Obreras obra con la responsabilidad de ser el núcleo aglutinador para esta tarea, en torno a la preparación de la próxima Huelga General. Son las conclusiones fundamentales en la preparación y perspectiva del próximo derrocamiento del régimen.

Saludamos también la publicación del Comunicado de la Reunión en "Mundo Obrero" ya que es una generalización de las experiencias más importantes del movimiento obrero en España. Pero al mismo tiempo pensamos que no es suficiente y que es muy necesario que se publique y discuta en todas las localidades y empresas que exista una Comisión Obrera mínimamente organizada, así como por parte de los partidos obreros, aportando conclusiones para la realización de la Huelga General y como una forma ya concreta de unidad.

Llamamos a agilizar al máximo estas reuniones por las circunstancias políticas actuales, para concretizar la Huelga General con el objetivo de derrocar el régimen y la participación de las Comisiones Obreras en los organismos para la salida democrática. Sobre estos aspectos irá en próximo "Lucha Obrera" un análisis más concreto y profundo.

Publicación en Bolivia de un dto. de J.Posadas

Transmitimos hoy a todo el proletariado y masas de España, al Partido Comunista, Comisiones Obreras, Socialistas, a todos los Partidos politicos y tendencias revolucionarias la noticia de la publicación, por la prensa del Estado en Bolibia pocos dias antes de la caida del Gobierno de Torres, del Documento de J.Posadas" El Estado Revolucionario, su función transitoria y la construcción del Socialismo" como una de las expresiones objetivas que tiene que servirse la historia en su proceso revolucionario. En esta etapa de l "inteligencia y la razón " como la define el cda.J.Posadas, son agarradas cada vez más las ideas justas, necesarias para avanzar. El derrocamiento del Gobierno de Torres, no hay que tomarlo como una derrota de la revolución, sinó como parte del proceso empírico y no armónico todavia de que se vale la historia para su transformación. En esta etapa en que se está superando el déficit de la falta de dirección mundial Revolucionaria, es por eso que ya se da hoy en diferentes paises y a distintos niveles "el Reencuentro Histórico" de las ideas, concepción y programa de la IV Internacional de Posadas, con todas las fuerzas mundiales que quieren hacer triunfar el Comunismo: los Estados Obreros, Partidos Comunistas, Socialistas, los movimientos nacionalistas revolucionarios del mundo.

De aquí la importancia de la publicación de esta dto. en un Estado Revolucionario como expresión de las fuerzas que se estan desarrollando ya en el mundo y que buscan el marxismo hoy: La IV Internacional, el camarada J.Posadas. La fusión de la IV Internacional con todas las fuerzas mundiales prepara las bases de la Internacional Comunista de Masas que dirigirá la construcción mundial del Socialismo.

¡VIVA LA SECCION BOLIBIANA Y EL EQUIPO MUNDIAL DE LA IV INTERNACIONAL!
¡POR LA UNIFICACION DE TODO EL MOVIMIENTO OBRERO MUNDIAL Y SU DIRECCION REVOLUCIONARIA!

La visita de Fidel Castro a Chile

Saludamos con inmensa alegria revolucionaria esta visita de Fidel Castro a Chile, que tiene un alto significado político dado que es la primera vez en la Historia que un dirigente de Estado Obrero interviene directamente impulsando la revolución en otro pais. Esto no lo pudieron hacer ninguno de nuestros maestros, Lenin, Trotsky; ni estuvo dentro del programa político de Stalin, ni lo ha hecho Mao-Tse-Tung. Se ha roto por fin el cerco, el aislamiento de Cuba, con lo cual esta visita, además de sentar esta precedente histórico, es una expresión del avance teórico político interno de Cuba y de Fidel Castro, y esto lo ve y lo teme el imperialismo lo mismo que ve y teme la resolución y ascenso de Chile hacia unas formas de Gobierno cada vez más socialistas.

En esta visita Fidel Castro ha denunciado en sus discursos ante los mineros, campesinos, estudiantes y toda la población y masas Chilenas, la amenaza de la oposición facista que está interviniendo para contener el proceso hacia el Socialismo y a la vez les ha dado el impulso y la seguridad para mantenerse alertas, seguras en este momento dificil de lucha y no solamente es en Chile donde ha influido con sus declaraciones, esta salida pública de Fidel va ha repercutir en todos los paises de America Latina que estan en forma más o menos avanzada, en un proceso revolucionario de lucha frente al imperialismo y hacia la construcción del socialismo, al mismo tiempo que va a repercutir en los P.C. mundiales y Estados Obreros.

Como ya analizó J.Posadas para toda America Latina, frente al imperialismo Yanqui, surgirá de las propias luchas comunes, una Federación de Estados Socialistas Sudamericanos y esta visita de Fidel puede significar ya un punto de apoyo para su construcción. Por esto la reacción de la derecha facista tanto en Chile como en Cuba y en Norteamerica, porque no hay sistema que se retire sin apurar antes todas las posibilidades de supervivencia y es un pánico atroz el que tienen ante la repercusión de la elevación política de Fidel y su influencia en el desarrollo de todo el proceso de America Latina.

POR EL ASCENSO DE LA REVOLUCION EN CUBA CHILE PERU URUGUAY BOLIVIA Y TODOS LOS PUEBLOS DE AMERICA LATINA EN FRENTE UNICO CONTRA EL IMPRIALISMO